

СПРАВКА

По итогам проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности

От 12.05.2022

На основании приказа №145 от 14.04.2022 с 25 по 29.04.2022 был проведен мониторинг сформированности функциональной грамотности среди учащихся 5-9 классов.

Приняли участие в мониторинге сформированности функциональной грамотности 70% учащихся 5-9 классов (185 чел). Для определения уровня сформированности определена шкала: 100-80% - высокий уровень, 79-50% -средний уровень, ниже 50% - низкий уровень.

Читательская грамотность была проверена в 5-6 классах: 5 классы - с использованием банка КИМ платформы ЦЕРМ Веб-грамотей, причем в 5в классе в он-лайн режиме, 6 классы - с использованием банка КИМ платформы РЭШ. Приняли участие 93 чел. -87% учащихся 5-6 кл.. Высокий уровень сформированности показали 25%, средний – 57%, низкий -18%.

Математическая грамотность была проверена в 7-9 классах (выборочно) с использованием банка данных платформы РЭШ в качестве домашнего задания в он-лайн режиме. Приняли участие 46 чел. -29% учащихся 7-9 кл. Высокий уровень сформированности показали 18%, средний – 43%, низкий -39%.

Естественнонаучная грамотность была проверена в 7а классе (выборочно) с использованием банка данных платформы РЭШ в качестве домашнего задания в он-лайн режиме. Приняли участие 10 чел. - 10% учащихся 7 классов. Высокий уровень сформированности показали 50%, средний – 50%.

Финансовая грамотность была проверена в 8 классах (выборочно 8б класс) с использованием банка данных платформы РЭШ на уроке по КИМ по двум темам. Приняли участие 16 чел - 33% учащихся. Высокий уровень сформированности показали 41%, средний – 43%, низкий -15%.

Глобальное мышление было проверено в 9 классах (выборочно 9б класс) с использованием банка данных платформы РЭШ на уроке по КИМ. Приняли участие 20 чел. - 35% учащихся. Высокий уровень сформированности показали 40%, средний – 45%, низкий -15%.

Выводы: Средний показатель сформированности функциональной грамотности на уровне основного общего образования составляет:

Высокий уровень – 26,5%, Средний уровень – 52,5%, Низкий уровень – 21%.

На высоком и среднем уровне 79%, ниже по математической грамотности – 61%.

Ниже среднего показатель уровня сформированности математической грамотности.

Учителями составлен анализ в разрезе заданий и определены направления по формированию соответствующих компетенций:

Читательская грамотность: учащиеся умеют извлекать информацию из текста, но допускают ошибки при сопоставлении информации и планировании информационного поиска.

Математическая грамотность: необходимо определить темы, подходящие по содержанию для формирования компетенций, задавать выполнение в качестве домашних заданий.

Финансовая грамотность: были сложности с заданиями среднего уровня, где нужно было применить вычисления. Плохо справились с заданием высокого уровня сложности в тесте «Планшет или ноутбук». Во втором тесте «Нужен ли кредит» вопрос, связанный с вычислениями в два действия, оказался сложным. Оптимальным вариантом использования КИМ могут стать уроки обществознания, такие вопросы, как: «Потребительские товары и товары длительного пользования», «Источники доходов и расходов семьи», «Семейный бюджет», «Личный финансовый план», «Способы и формы сбережений». (учитель Муравьев И.Н.)

Формирование глобальных компетенций: необходимо обратить особое внимание на задания требующие аргументации своего мнения или выбору аргументов из предложенного списка для доказательства конкретного тезиса. Так же надо отметить, что задания связанные с глобальными экологическими и энергетическими проблемами учениками выполняются лучше, чем задания по гендерному равенству или поведенческим стереотипам. (учитель Эйхман А.Ф.)

При выполнении работы в режиме он-лайн долго не открывались картинки (9а), в некоторые КИМ (математика 7б, естественнонаучная грамотность 7а) заложены иные уровни отслеживания результатов: недостаточный (не выполнили), низкий (ниже 50%), средний (50-70?), повышенный (?), высокий (100%).

Зам.директора по УВР  Шмидт О.П.

Мониторинг ФГ в школе 25-29.04.2022

Читательская грамотность

5 классы в электронной форме на сайте Церм Веб-грамотность_ 5в на уроке (Коснырева М.В.), 5а на уроке по КИМ (Вологжанина Л.Н.),

5б – в качестве дом. задания в эл. форме (Нехорошева Л.В. 29.04)

6аб – на уроке по КИМ (Сычева И.А., Кабишев А.В.) 27.04.22

Естественнонаучная. 7а в электронной форме в качестве дом. задания (Быкова Е.П., Харионовская Я.Ф.)

Математическая: - в электронной форме реш. в качестве дом. задания

7б Журавлева Е.Л. 29.04

8а Малышева Т.А. 28.04.

9а Королева М.Н. 28.04

Финансовая грамотность: 8б Муравьев И.Н. на уроке по КИМ 28.04.22

Глобальное мышление 9б Эйхман А.Ф. на уроке по КИМ 28.04.22

	Кол-во	Высокий уровень 80-100%	Средний уровень 79-50%	Низкий уровень Ниже 50%	Форма проведения	учитель	Примечания
Читательская грамотность							
5а	17	7	6	4	Церм	Вологжанина Л.Н.	
5б	18	5	11	2	Церм	Нехорошева Л.В.	
5в	12	1	10	1	онлайн	Коснырева М.В.	
	47	13-28%	27- 57%	7- 15%			
6а	26	2	16	8	урок	Сычева И.А.	
6б	20	8	10	2	урок	Кабишев А.В.	
	46	10-22%	26 -56%	10 -22%			
107	93-87%	23 -25%	53 – 57%	17- 18%			
Математическая грамотность							
7б	14	0	6	8	онлайн	Журавлева Е.Л.	
8а	13	4	6	3	онлайн	Малышева Т.А.	
9а	19	4	8	7	онлайн	Королева М.Н.	
159	46-29%	8 -18%	20 -43%	18 -39%			
Естественнонаучная грамотность							
7а	10	5	5	0	онлайн	Быкова Е.П. Харионовская ЯФ	
54	18,5%	50%	50%				
Финансовая грамотность							
8б	16	8	4	4	урок	Муравьев И.Н.	2 теста
48	16-33%	5	10	1			
	32	13- 41%	14 – 43%	5 – 15%			
Глобальное мышление							
9б	20	8	9	3	урок	Эйхман А.Ф.	
57	35%	40%	45%	15%			
266	185-70%	49-26,5%	97-52,5%	39 -21%			